



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 678

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 5 noiembrie 2013

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE		HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
279.	— Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 17/2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România și de Ordonanța Guvernului nr. 8/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România	834.	— Hotărâre pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Federației Ruse privind deschiderea și condițiile de funcționare a Institutului Cultural Român în orașul Moscova și a Centrului Rus de Știință și Cultură în orașul București, semnat la Moscova la 9 iulie 2013
844.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 17/2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România și de Ordonanța Guvernului nr. 8/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România.....	7	7
		Acord între Guvernul României și Guvernul Federației Ruse privind deschiderea și condițiile de funcționare a Institutului Cultural Român în orașul Moscova și a Centrului Rus de Știință și Cultură în orașul București	7–9
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		149.	— Ordin al ministrului afacerilor interne privind structura organizatorică la nivelul Ministerului Afacerilor Interne în calitate de operator de program pentru domeniul de finanțare „Cooperare în spațiul Schengen și combaterea crimei organizate și a infracționalității transfrontaliere, inclusiv a traficului și a grupurilor infracționale itinerante” din Mecanismul financiar norvegian pe perioada de programare 2009–2014.....
		3.449.	— Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind sigiliile aplicate în cadrul activității Direcției Generale Antifraudă Fiscală
			10–13
			14–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 17/2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România și de Ordonanța Guvernului nr. 8/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 17 din 28 iulie 2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România și de Ordonanța Guvernului nr. 8/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002

privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, adoptată în temeiul art. 1 pct. VII din Legea nr. 138/2010 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 535 din 30 iulie 2010.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 31 octombrie 2013.
Nr. 279.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 17/2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România și de Ordonanța Guvernului nr. 8/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 17/2010 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România și de Ordonanța Guvernului nr. 8/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 30 octombrie 2013.
Nr. 844.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 344**

din 24 septembrie 2013

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, astfel cum a fost completată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile sănătății și protecției sociale

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Ioanița Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, astfel cum a fost completată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile sănătății și protecției sociale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romastru Trading” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 6.489/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 284D/2013.

La apelul nominal se prezintă, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, avocat Simona Neagu, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, și, pentru partea Casa Națională de Asigurări de Sănătate, consilier juridic Ionela Dina, cu delegație depusă la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autoarei excepției de neconstituționalitate, care arată că în materia taxei de clawback Curtea Constituțională s-a mai pronunțat, iar în unele cauze procurorul de ședință a pus concluzii de admitere în raport cu art. 16 din Constituția României.

Totodată, susține că, astfel cum a menționat și instanța de contencios constituțional în Decizia nr. 39 din 5 februarie 2013, contribuția clawback este o taxă, iar cuantumul taxei clawback se stabilește la sfârșitul trimestrului în raport cu „deficitul bugetar”.

Or, într-o atare situație, deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor nu pot previziona de la începutul trimestrului care este suma datorată, ceea ce are consecințe negative în privința deciziilor de management asupra activității companiei.

Consideră că textul este neconstituțional în măsura în care cuantumul taxei clawback este calculată *post factum*, fiind determinată retroactiv pe baza unor valori care excedează controlului contribuabilului și care depinde de valoarea totală a vânzărilor tuturor plătitorilor de contribuție. O atare reglementare este lipsită de previzibilitate și stabilitate. Totodată, depune note scrise.

Reprezentantul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate susține că modalitatea de stabilire a taxei clawback a mai făcut

obiectul excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Totodată, arată că, în contextul măsurilor luate pentru suplimentarea surselor de venit la bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate, a fost instituită taxa clawback, măsura legislativă fiind justificată obiectiv de un scop legitim în considerarea unui interes major, respectiv pentru asigurarea accesului neîntrerupt al populației la medicamente. De asemenea, depune note scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, apreciind că textul criticat, raportat la argumentele autoarei prezentei excepții de neconstituționalitate, nu conține fine de neconstituționalitate. În acest sens arată că, astfel cum reiese și din concluziile orale, autoarea excepției de neconstituționalitate invocă faptul că formula de calcul pentru contribuția pe care o datorează cu titlu de taxă de clawback conține elemente de referință care nu sunt previzibile.

Or, prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum au fost modificate și completate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011, conțin mai multe variabile, având în vedere elemente care țin de dinamica socială, de fluxul consumului de medicamente etc., fără a fi imprevizibile. Dimpotrivă, alta ar fi situația în ceea ce privește lipsa previzibilității dacă s-ar stabili la începutul trimestrului o anumită sumă de plată iar la sfârșitul acestuia s-ar constata că suma datorată ar fi, în realitate, cu mult mai mare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 5 martie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 6.489/2/2012, **Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, astfel cum a fost modificată și completată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile sănătății și protecției sociale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Romastru Trading” — S.R.L. din București într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011.**

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia arată, în esență, că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2011 au reglementat în mod expres, dar neconstituțional, includerea taxei pe valoarea adăugată în baza de calcul a taxei de tip clawback instituită prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, ceea ce conduce la o plată dublă către bugetul de stat pentru vânzarea aceluiași produse și la o îmbogățire fără justă cauză a statului.

Totodată, taxa pe valoarea adăugată nu ar trebui supusă unei alte taxe sau inclusă în baza de calcul a altei taxe, întrucât

această situație ar reprezenta aplicarea unei taxe la o altă taxă, ceea ce ar înfrânge principiile care guvernează întreaga materie fiscală la nivel comunitar.

Or, această modalitate de calcul a taxei de clawback, astfel cum a fost prevăzută de dispozițiile criticate, este profund neconstituțională, aducând o vădită vătămare principiului constituțional al legalității, principiului priorității și obligativității normelor de drept comunitar și dreptului de proprietate privată.

Autoarea excepției de neconstituționalitate mai arată următoarele:

— Prin instituirea obligației de plată a taxei clawback, deținătorii de autorizații de punere pe piață a medicamentelor trebuie să plătească din propriul patrimoniu o sumă de bani deja achitată către bugetul de stat, ceea ce echivalează cu o micșorare nelegală a patrimoniului;

— Din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2011 reiese că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 conține anumite prevederi discriminatorii prin modul în care era prezentată formula de calcul a taxei clawback, ceea ce este contrar prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1), art. 47 alin. (1) și art. 135 alin. (2);

— Modul în care a fost stabilită și percepută taxa de clawback, chiar și ulterior intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2011, a generat numeroase probleme în practică, ceea ce a determinat legiuitorul să revină asupra formulei de calcul a taxei clawback, însă numai pentru viitor — „începând cu trimestrul IV al anului 2012”.

— Se permite, astfel, îmbogățirea fără justă cauză a statului cu sumele colectate cu titlu de taxă de clawback pentru trimestrele I și II ale anului 2012, „sume eronat calculate”.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal arată următoarele:

— Având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 39 din 5 februarie 2013 [prin care Curtea a admis excepția și a constatat că sintagma „**care include și taxa pe valoarea adăugată**” din cuprinsul art. 31 alin. (5) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum a fost completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011, este neconstituțională], precum și prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, instanța nu mai poate sesiza Curtea Constituțională cu soluționarea excepției sub aspectul criticilor care vizează includerea taxei pe valoarea adăugată în baza de calcul a taxei clawback.

— Instanța sesizează Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum a fost completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011, prin prisma criticilor referitoare la încălcarea art. 16 alin. (1), art. 47 alin. (1) și art. 135 alin. (2) din Constituție, invocate în raport de mențiunile din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2011.

— Față de acestea din urmă, instanța apreciază că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum a fost completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011, nu încalcă prevederile constituționale invocate. Menționează, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale în materie.

— Se mai arată că, de fapt, criticile autoarei prezentei excepții au în vedere modul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum se arată în finalul notelor scrise, respectiv excepția este invocată la sume eronat calculate, cu titlu de taxă de clawback, care permit îmbogățirea fără justă cauză a statului, iar, în opinia instanței, o eventuală aplicare eronată a prevederilor actului normativ cu privire la care a fost invocată excepția de neconstituționalitate nu constituie un argument în sensul că respectivul act normativ este contrar

prevederilor constituționale în raport de care excepția a fost invocată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul, în punctul său de vedere, arată următoarele:

— Argumentele invocate de autoarea prezentei excepții în susținerea criticii pornesc de la premisa că mențiunile justificative cuprinse în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2011 atestă, *de plano*, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 conține dispoziții discriminatorii. Or, aceste mențiuni nu evidențiază, în sine, existența unui regim care, sub aspectul cuantumului contribuției trimestriale calculate pe baza consumului aferent vânzărilor fiecărui plătitor al acestei contribuții, ar contraveni principiului egalității, prevederilor referitoare la nivelul de trai sau celor privind obligațiile statului de a asigura libertatea comerțului și protecția concurenței loiale. Totodată, menționează jurisprudența Curții Constituționale în materie, respectiv Decizia nr. 1.007 din 27 noiembrie 2012 și Decizia nr. 52 din 12 februarie 2013.

— Din încheierea instanței de judecată și din cererea autoarei excepției de neconstituționalitate nu reiese faptul că aceasta ar fi contestat în fața instanței de contencios administrativ și acte administrative cu caracter individual emise în aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011. Într-o asemenea situație, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, precum și dispozițiile art. 29 alin. (1) și (5) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a prevederilor criticate devine inadmisibilă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, potrivit încheierii de sesizare, îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 680 din 26 septembrie 2011, astfel cum a fost completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile sănătății și protecției sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 860 din 7 decembrie 2011.

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la obligativitatea respectării Constituției și a legilor, art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, art. 47 alin. (1) referitor la obligativitatea statului de a lua măsuri pentru dezvoltare economică și de protecție socială, art. 135 alin. (2) privind economia, bazată pe liberă inițiativă și concurență și art. 148 alin. (2) referitor la prioritatea reglementărilor obligatorii ale Uniunii Europene.

De asemenea, este invocată Directiva 2006/112 CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, publicată în Jurnalul Oficial seria L nr. 347 din 11 decembrie 2006.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

I. Din notele autoarei prezentei excepții de neconstituționalitate reiese, pe de o parte, că aceasta vizează, în principal, dispozițiile art. 3¹ alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum a fost completată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011, respectiv faptul că aceste prevederi cuprind în mod expres includerea taxei pe valoarea adăugată în formula de calcul a taxei clawback. Pe de altă parte, se critică Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 prin prisma faptului că din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2011 reiese că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 conținea anumite prevederi discriminatorii prin modul în care era prezentată formula de calcul a taxei clawback, aspect care a generat numeroase probleme în practică. Totodată, se mai reține că autoarea prezentei excepții de neconstituționalitate este nemulțumită de modul de calcul al taxei clawback, întrucât acestea sunt „sume eronat calculate”.

II. Se observă că, deși autoarea prezentei excepții de neconstituționalitate în fața instanței de judecată ridică excepția de neconstituționalitate raportat la anumite critici și prevederi constituționale, respectiv la includerea taxei pe valoarea adăugată în formula de calcul a taxei de clawback, instanța de judecată (Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal) nu sesizează instanța de contencios constituțional cu privire la acestea, având în vedere faptul că, la momentul pronunțării încheierii de sesizare, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 39 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 20 februarie 2013, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „care include și taxa pe valoarea adăugată” din cuprinsul art. 3¹ alin. (5) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum a fost completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011, este neconstituțională.

III. În ceea ce privește celelalte aspecte înveredate de autoarea prezentei excepții de neconstituționalitate, Curtea observă că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 a mai fost supusă controlului de constituționalitate, atât în forma sa inițială, cât și în forma modificată și completată de actele normative ulterioare, Curtea statuând că, în ceea ce privește presupusa discriminare sau calcularea greșită a taxei de clawback, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. De referință, în acest sens, este Decizia nr. 1.007 din 27 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 21 decembrie 2012, Decizia nr. 52 din 12 februarie 2013, sau Decizia nr. 263 din 21 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 10 iulie 2013.

Prin deciziile menționate, Curtea a respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate. Pentru a ajunge la această soluție, Curtea a întreprins o analiză minuțioasă a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 în ansamblul său, precum și asupra textelor contestate efectiv, respectiv art. 1 și 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 în forma sa nemodificată, reținând în esență următoarele:

1. Subiecții obligați la plata taxei de clawback sunt circumscriși în sfera deținătorilor de autorizații de punere pe piață a medicamentelor, care pot fi atât producătorii de medicamente (români sau străini), cât și comercianții de medicamente (români sau străini), **dar numai pentru medicamentele comercializate care se plătesc din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul**

Ministerului Sănătății, potrivit art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, neavând relevanță dacă medicamentele comercializate sunt incluse în programele naționale de sănătate ori folosite în tratamentul ambulatoriu prin farmaciile cu circuit deschis, potrivit art. 1 din ordonanța de urgență.

2. În ce privește individualizarea concretă a medicamentelor comercializate pentru care se datorează taxa, Curtea a reținut, potrivit art. 4 alin. (1) și (2) din ordonanța de urgență, că acestea figurează în lista pe care deținătorii de autorizații de punere pe piață sunt obligați să o depună la Casa Națională de Asigurări de Sănătate în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prevederilor ordonanței de urgență.

3. În ce privește întinderea și modul de calcul al taxei, Curtea a reținut că aceasta este datorată trimestrial și se raportează la consumul de medicamente comercializate aferent vânzării fiecărui plătitor prin aplicarea unui procent „p” asupra acestora, potrivit art. 3 din ordonanța de urgență.

4. Având în vedere cele arătate, Curtea a constatat că excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, și în mod special ale art. 1 și 3 vizează probleme ce țin de modul de interpretare și aplicare a legii la cauzele deduse judecării, aspect ce excedează competenței instanței de contencios constituțional, iar excepția de neconstituționalitate a fost respinsă ca inadmisibilă.

5. Dispozițiile art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, în forma sa inițială, aplicabile în anul 2011, nu prevedeau *expressis verbis* că în baza de calcul asupra căreia se aplică procentul „p” se include și taxa pe valoarea adăugată, însă, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011 ce completează Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, respectiv prin introducerea art. 3¹, s-a prevăzut în mod expres că formula de calcul include și taxa pe valoarea adăugată.

Prin urmare, în cazul notificărilor transmise de Casa Națională de Asigurări de Sănătate întemeiate pe dispozițiile art. 3, și nu pe art. 3¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, numai instanțele de judecată aveau competența legală să facă interpretarea și aplicarea legii și să stabilească în ce măsură, potrivit dispozițiilor art. 3 din ordonanța de urgență, procentul „p” urmează a fi aplicat și asupra taxei pe valoarea adăugată.

6. Prin Decizia nr. 39 din 5 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 20 februarie 2013, Curtea, fiind sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 3¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, a declarat neconstituțională sintagma „care include și taxa pe valoarea adăugată”, chiar dacă prin art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 17/2012, anterioară pronunțării acestei decizii, s-a prevăzut cu claritate că procentul „p” nu se mai aplică și asupra taxei pe valoarea adăugată.

Prin aceeași decizie, analizând evoluția prevederilor legale ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, Curtea a constatat că inițial nu era prevăzut că procentul „p” se aplică și asupra taxei pe valoarea adăugată; ulterior, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011 s-a prevăzut că „*începând cu trimestrul I al anului 2012 contribuția trimestrială (...) se calculează astfel: [...]*”, iar „*prin valoarea vânzării (...) se înțelege valoarea medicamentelor suportate, potrivit legii, din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, care include și taxa pe valoarea adăugată*”, pentru ca apoi, potrivit ultimei completări apărute prin Ordonanța Guvernului nr. 17/2012, să fie clarificată această problemă, în sensul că în valoarea vânzării asupra căreia se aplică procentul „p” nu se include și taxa pe valoarea adăugată, respectiv că, „*începând cu trimestrul IV 2012, calculul contribuției trimestriale se realizează potrivit formulei prevăzute*

la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011 (...), unde CTt și BA_t nu includ taxa pe valoarea adăugată (...)."

În tot acest interval, instanțele de judecată erau chemate să facă aplicarea prevederilor legale potrivit principiului *tempus regit actum*.

Cum, potrivit jurisprudenței sale constante, forța obligatorie ce însoțește dispozitivul se aplică și considerentelor deciziilor Curții Constituționale, instanțele judecătorești urmează să aplice prevederile legale potrivit deciziilor Curții Constituționale, în sensul că în baza de calcul a taxei clawback nu se include și taxa pe valoarea adăugată, sens în care este, spre exemplu, Decizia nr. 263 din 21 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 10 iulie 2013.

7. Totodată, Curtea a reținut, pe de o parte, că taxa de clawback este o taxă parafiscală, stabilită potrivit prevederilor art. 139 din Constituție, în virtutea cărora „*impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat și ale bugetului asigurărilor sociale de stat se stabilesc numai prin lege*”. Așadar, taxele parafiscale reprezintă o categorie distinctă, specială, de venituri care sunt legal dirijate în beneficiul instituțiilor și/sau organismelor cărora statul consideră oportun să le asigure realizarea, pe această cale, a unor venituri complementare.

Ca atare, este dreptul exclusiv al legiuitorului să stabilească plătorii taxelor parafiscale, în speță ai taxei de clawback, respectiv agenții economici care sunt vizați în mod expres de reglementările Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011.

Pe de altă parte, Curtea a observat că prevederile criticate au fost edictate în virtutea prevederilor art. 61 din Constituție, potrivit cărora „*Parlamentul este [...] unica autoritate legiuitoare a țării*”, coroborate cu cele ale art. 115 referitoare la delegarea legislativă, astfel încât modificarea, completarea ori abrogarea normelor juridice constituie atribuții exclusive ale acestuia.

IV. În ceea ce privește considerațiile autoarei excepției de neconstituționalitate referitoare la mențiunile cuprinse în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 110/2011, respectiv în expunerea de motive, Curtea reține că acestea nu pot fi considerate veritabile critici de neconstituționalitate, întrucât preambulul ordonanței de urgență fundamentează îndeplinirea prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (4) și (6) și rațiunea care a stat la baza adoptării actului normativ pe calea delegării legislative.

V. Referitor la invocarea de către autoarea excepției de neconstituționalitate, în motivarea acesteia, a prevederilor

Directivei 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, Curtea observă, pe de o parte, că acesta nu are incidență în cauză, întrucât includerea taxei pe valoarea adăugată în formula de calcul a taxei clawback a fost considerată neconstituțională prin decizia mai sus menționată. Pe de altă parte, aceasta nu constituie o problemă de constituționalitate, ci de aplicare a legii, a cărei soluționare revine judecătorului investit cu soluționarea litigiului în cadrul căruia a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, sens în care este și jurisprudența Curții Constituționale, spre exemplu Decizia nr. 219 din 9 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 27 aprilie 2010.

VI. În ceea ce privește susținerea autoarei excepției de neconstituționalitate referitoare la cuantumul taxei clawback, care se stabilește la sfârșitul trimestrului în raport de „deficitul bugetar”, Curtea reamintește că taxa clawback se calculează prin aplicarea unui procent „p” asupra valorii „**consumului de medicamente**” suportate din *Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, consum aferent vânzării fiecărui plătitor* (deținător de autorizație de punere pe piață a medicamentelor).

În această situație, deținătorii autorizațiilor de punere pe piață a medicamentelor nu sunt dezavantajați, întrucât taxa clawback, respectiv contribuția rezultată în urma aplicării procentul „p”, depinde de valoarea propriilor vânzări și în funcție de valoarea vânzărilor totale trimestriale de referință. Potrivit art. 3¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2011, „*valoarea vânzărilor de medicamente totale trimestriale de referință, suportate din Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate și din bugetul Ministerului Sănătății, este de 1.425 milioane lei.(...)*”.

VII. Având în vedere evoluția legislativă în materia taxei clawback, precum și jurisprudența Curții Constituționale, respectiv faptul că aspectele invocate de autoarea prezentei excepții de neconstituționalitate au fost soluționate prin numeroase decizii ale instanței de contencios constituțional, critica de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011, astfel cum a fost modificată și completată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile sănătății și protecției sociale, în raport cu criticile formulate, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Romastru Trading” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 6.489/2/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății, astfel cum a fost completată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 110/2011 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniile sănătății și protecției sociale, sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 septembrie 2013.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ionița Cochînțu

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Federației Ruse privind deschiderea și condițiile de funcționare a Institutului Cultural Român în orașul Moscova și a Centrului Rus de Știință și Cultură în orașul București, semnat la Moscova la 9 iulie 2013

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Federației Ruse privind deschiderea și condițiile de funcționare a Institutului Cultural Român în orașul Moscova și a Centrului Rus de Știință și Cultură în orașul București, semnat la Moscova la 9 iulie 2013.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor externe,

Titus Corlățean

Viceprim-ministru,

ministrul finanțelor publice,

Daniel Chițoiu

Ministrul delegat pentru buget,

Liviu Voinea

Ministrul afacerilor interne,

Radu Stroe

Ministrul muncii, familiei,

protecției sociale

și persoanelor vârstnice,

Mariana Câmpeanu

Ministrul culturii,

Daniel-Constantin Barbu

București, 25 octombrie 2013.

Nr. 834.

ACORD

între Guvernul României și Guvernul Federației Ruse privind deschiderea și condițiile de funcționare a Institutului Cultural Român în orașul Moscova și a Centrului Rus de Știință și Cultură în orașul București

Guvernul României și Guvernul Federației Ruse, denumite în continuare *părți*,

având în vedere interesul popoarelor României și Federației Ruse pentru cunoașterea reciprocă a valorilor umane și culturale, pentru păstrarea, îmbogățirea reciprocă și dezvoltarea relațiilor tradiționale dintre ele,

acordând o mare importanță ridicării gradului de informare a opiniei publice privind evoluția proceselor politice, economice, culturale, științifice și educaționale din România și din Federația Rusă,

dorind să contribuie la dezvoltarea relațiilor bilaterale umane, culturale, tehnico-științifice și informaționale, conducându-se după prevederile Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Federației Ruse privind cooperarea în domeniile culturii, științei și educației, semnat la Moscova la 27 septembrie 1993, au convenit următoarele:

ARTICOLUL 1

1. Partea română deschide în orașul Moscova Institutul Cultural Român, denumit în continuare *Institut*, iar partea rusă deschide în orașul București Centrul Rus pentru Știință și Cultură, denumit în continuare *Centru*.

2. Activitatea Institutului și a Centrului se desfășoară pe baza dispozițiilor prezentului acord, a normelor dreptului internațional

și conform legislației statului de reședință. În cazul României, legislația internă include de asemenea și legislația Uniunii Europene.

3. Părțile pot, pe bază de înțelegere reciprocă, să deschidă institute și centre în alte orașe ale statului de reședință, cu respectarea legislației statului de reședință.

ARTICOLUL 2

1. Institutul este subordonat Ministerului Afacerilor Externe al României și Institutului Cultural Român din România, în conformitate cu legislația României.

2. Centrul își desfășoară activitatea sub conducerea generală a șefului misiunii diplomatice a Federației Ruse în România. Funcționarea Centrului este realizată de către Agenția Federală pentru Afaceri cu Comunitatea Statelor Independente, conaționalii care locuiesc în străinătate și pentru Colaborare Internațională Umanitară.

ARTICOLUL 3

În scopul realizării activității lor, Institutul și Centrul pot stabili relații directe cu ministerele, cu alte instituții de stat, cu autoritățile locale, cu organizații neguvernamentale, cu persoane fizice și juridice ale statului de reședință.

ARTICOLUL 4

Principalele obiective ale Institutului și Centrului sunt:

a) participarea la realizarea programelor de colaborare bilaterală în domeniile umanist, cultural și tehnico-științific;

b) participarea la realizarea politicii statului lor, orientată către sprijinirea conaționalilor din străinătate, în scopul asigurării drepturilor lor socio-culturale, educaționale, sprijinirea consolidării lor, păstrării limbii materne, a specificului național-cultural, a dezvoltării pe toate planurile a relațiilor organizațiilor celor două state cu conaționalii din străinătate și uniunile acestora;

c) informarea opiniei publice a statului de reședință cu privire la istoria și cultura, la politica internă și externă ale statului lor, la evenimentele ce au loc în viața socială și economică;

d) acordarea de sprijin în stabilirea de contacte și în extinderea colaborării dintre organizațiile de creație, cultural-educative, științifice și profesionale ale celor două state;

e) acordarea de sprijin în studierea limbilor oficiale ale celor două state;

f) utilizarea posibilităților de informare ale Institutului și Centrului în interesul creării de condiții favorabile pentru extinderea colaborării tehnico-științifice și culturale a celor două state;

g) sprijinirea stabilirii și dezvoltării relațiilor de parteneriat între orașe și unități administrativ-teritoriale ale României și Federației Ruse;

h) organizarea activității de informare și promovare în domeniul culturii, științei și tehnicii.

ARTICOLUL 5

1. Institutul și Centrul, în conformitate cu atribuțiile ce le revin pe baza legislației statului trimițător și cu obiectivele prezentului acord:

a) constituie bănci de date privind schimburile culturale, științifice și educaționale, organizează conferințe, simpozioane, seminarii, consultări privind colaborarea internațională în domeniile umanist, științific, cultural;

b) oferă servicii de informare și consultare organizațiilor interesate și cetățenilor statului de reședință interesați în stabilirea de contacte cu organizații cultural-educative, științifice, de învățământ și profesionale ale statelor lor;

c) desfășoară o activitate de informare în domeniul cultural-educativ în rândul conaționalilor din statul de reședință;

d) acordă sprijin în schimbul de grupuri profesionale;

e) sprijină organizarea de manifestări ale unor ansambluri artistice și ale unor interpreți individuali, artiști sau oameni de cultură, organizează vizionări de filme de televiziune și de cinema;

f) organizează expoziții de opere de artă, de carte, de fotografie, de creație populară și altele;

g) înființează consilii și cluburi cu acces liber pentru diferite activități cu atragerea în activitatea lor a reprezentanților de vază ai societății civile și a cercurilor de afaceri locale, a unor personalități remarcabile din domeniul științei, culturii și mass-media;

h) organizează cursuri de studiere a limbii, culturii și istoriei naționale ale statului lor, acordă sprijin metodic cercetătorilor și profesorilor de limbă și literatură care lucrează în instituțiile de învățământ și cercetare ale statului de reședință;

i) acordă sprijin în selectarea și trimiterea la studii în statele lor, inclusiv cu acordarea de burse cetățenilor statului de reședință;

j) sprijină activitatea asociațiilor și cluburilor absolvenților de instituții de învățământ ale statului lor în statul de reședință, contribuie la menținerea legăturilor unor astfel de asociații și cluburi cu aceste instituții de învățământ și, de asemenea, organizează seminarii de ridicare a nivelului profesional pentru absolvenții din rândul cetățenilor statului de reședință;

k) asigură servicii de bibliotecă și alte servicii informaționale pentru organizațiile și cetățenii statului de reședință;

l) colaborează cu asociațiile și societățile de prietenie, cu instituțiile de învățământ, culturale și de cercetare științifică ale statului de reședință, cu centrele de cultură și informare din terțe state, dau în folosință temporară, cu titlu gratuit, o parte a spațiilor ocupate pentru organizarea de activități în scopul realizării prezentului acord.

2. Institutul și Centrul pot desfășura și alte tipuri de activități care să corespundă scopurilor prezentului acord, în conformitate cu legislația statului de reședință.

3. Institutul și Centrul pot desfășura diferite acțiuni și în afara sediilor lor, în conformitate cu legislația statului de reședință.

ARTICOLUL 6

Fiecare parte recunoaște Institutului sau Centrului celeilalte părți dreptul de a îndeplini, în conformitate cu legislația statului de reședință, acte juridice necesare pentru realizarea obiectivelor enumerate în articolul 4 al prezentului acord, respectiv:

a) să deschidă conturi bancare;

b) să încheie contracte;

c) să dețină ștampilă și formulare-tipizate;

d) să intenteze procese în instanță și să participe la proceduri judiciare în calitate de reclamant sau pârât;

e) să exercite alte drepturi și să își asume alte obligații necesare îndeplinirii obiectivelor stabilite în prezentul acord.

ARTICOLUL 7

Părțile asigură liberul acces al publicului la manifestările organizate de Institut și Centru.

ARTICOLUL 8

Institutul și Centrul nu au ca scop obținerea de profit din desfășurarea activității lor. În același timp, pentru acoperirea unei părți din cheltuieli, acestea pot:

a) percepe o plată pentru participarea la manifestările pe care le organizează, pentru cursurile de limbă și pentru alte tipuri de activități;

b) vinde publicații periodice, cataloage, afișe, programe, cărți, tablouri și reproduceri, materiale audio-video, precum și materiale didactice, indiferent de modalitatea de înregistrare a informației, alte obiecte care au tangență cu manifestările pe care le organizează, cu condiția ca prin aceasta să nu fie încălcate normele activității comerciale, legislația fiscală și vama a statului de reședință și drepturile deținătorilor de proprietate intelectuală;

c) avea în incintele Institutului sau Centrului librării, chioșcuri de suveniruri, cafenele și cofetării, în conformitate cu legislația statului de reședință.

ARTICOLUL 9

1. Părțile, conform legislației statului de reședință, se ajută una pe cealaltă în crearea condițiilor necesare pentru funcționarea Institutului și Centrului și realizarea activității lor.

2. Lucrările de proiectare, construcție și amenajare a clădirilor (localurilor) Institutului și Centrului, după obținerea aprobărilor necesare, se realizează de către partea trimițătoare, în conformitate cu legislația statului de reședință. În acest sens, funcționarii împuterniciți ai statului trimițător au dreptul să desemneze independent antreprenorii pentru efectuarea lucrărilor respective.

ARTICOLUL 10

Regimul fiscal aplicabil Institutului și Centrului, precum și personalului Institutului și Centrului este reglementat de legislația statului de reședință și de Convenția între Guvernul României și Guvernul Federației Ruse pentru evitarea dublei impuneri cu privire la impozitele pe venit și pe capital, semnată la Moscova la 27 septembrie 1993.

ARTICOLUL 11

Fiecare parte, pe baza principiului de reciprocitate, în conformitate cu legislația statului ei și, în cazul României, cu legislația Uniunii Europene, scutește Institutul și Centrul celeilalte părți de plata taxelor vamale pentru bunurile importate temporar, cu obligația de a le exporta înapoi, cu condiția ca acele bunuri să fie necesare Institutului și Centrului pentru desfășurarea activității sale în conformitate cu prezentul acord.

Bunurile importate temporar pot fi înstrăinate pe teritoriul statului de reședință numai în condițiile de achitare a taxelor vamale și îndeplinirii altor cerințe stabilite prin legislația statului de reședință și, în cazul României, în conformitate cu legislația Uniunii Europene.

ARTICOLUL 12

1. Fiecare parte își rezolvă singură problemele de angajare a personalului Institutului sau Centrului său.

2. Personalul poate fi constituit din cetățeni ai statului trimițător, ai statului de reședință sau ai unui stat terț. În ultimul caz, numirea trebuie să fie convenită cu organele competente ale statului de reședință și se face în conformitate cu prevederile actelor normative care reglementează încadrarea în muncă pe teritoriul statului de reședință.

3. Directorul și directorul adjunct ai Institutului sau Centrului sunt numiți de autoritățile statului părții trimițătoare menționate la articolul 2 al prezentului acord și beneficiază, pe bază de reciprocitate, de statut diplomatic. Părțile își notifică în mod corespunzător prin canalele diplomatice numirea și statutul acestora.

Semnat la Moscova la data de 9 iulie 2013, în două exemplare originale, fiecare în limbile română și rusă, ambele texte fiind egal autentice.

PENTRU GUVERNUL ROMÂNIEI
Titus Corlățean,
ministrul afacerilor externe

4. Fiecare parte va notifica celeilalte părți, pe canale diplomatice, membrii personalului trimiși sau angajați ai Institutului sau Centrului, precum și despre începerea și încetarea activității acestora.

ARTICOLUL 13

Fiecare parte, în conformitate cu legislația statului său și cu principiul reciprocității, eliberează în cel mai scurt timp posibil vize de intrare pentru personalul detașat al Institutului sau Centrului celeilalte părți și pentru membrii de familie ai acestora, care locuiesc împreună cu ei pe durata detașării, precum și, după caz, permise de ședere.

ARTICOLUL 14

1. Personalul Institutului sau Centrului, precum și membrii de familie, care sunt cetățeni ai statului trimițător și nu și-au stabilit domiciliul pe teritoriul statului de reședință, sunt supuși legislației statului trimițător în materie de dreptul muncii.

2. Personalului Institutului sau Centrului, care nu se încadrează la situațiile prevăzute la alineatul 1, îi sunt aplicabile prevederile legislației statului de reședință în materie de dreptul muncii.

ARTICOLUL 15

1. Fiecare parte, în conformitate cu legislația statului său, permite membrilor personalului Institutului sau Centrului statului trimițător și membrilor familiilor, care locuiesc împreună cu aceștia pe perioada mandatului de activitate în Institut ori Centru, importul temporar al bunurilor pentru uz personal și familial, inclusiv bunurile necesare instalării, cu condiția returnării acestora.

Pentru partea română, în ceea ce privește introducerea pe teritoriul României a bunurilor prevăzute la articolul 11 și articolul 15 alineatul 1, prin *import temporar* se înțelege regimul de admitere temporară cu exonerare totală de taxe vamale potrivit legislației Uniunii Europene.

2. Bunurile menționate în prezentul articol pot fi înstrăinate pe teritoriul statului de reședință numai cu condiția plății taxelor vamale și îndeplinirii cerințelor stabilite prin legislația acestui stat.

3. Prevederile prezentului articol nu se aplică membrilor personalului Institutului sau Centrului care sunt cetățeni ai statului de reședință sau persoanelor care au reședință permanentă pe teritoriul lui.

ARTICOLUL 16

Divergențele ce pot apărea între părți privind interpretarea și aplicarea prezentului acord vor fi soluționate pe calea negocierilor.

ARTICOLUL 17

1. Prezentul acord intră în vigoare la data primirii ultimei notificări scrise prin care părțile își comunică îndeplinirea procedurilor interne corespunzătoare, necesare pentru intrarea sa în vigoare.

2. Prezentul acord se încheie pe termen de 5 ani și va fi prelungit în mod automat, pentru perioade succesive de câte 5 ani, dacă niciuna dintre părți nu îl denunță, în scris, cu cel puțin 6 luni înainte de expirarea termenului de valabilitate.

PENTRU GUVERNUL FEDERAȚIEI RUSE
Serghei Lavrov,
ministrul afacerilor externe

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

privind structura organizatorică la nivelul Ministerului Afacerilor Interne în calitate de operator de program pentru domeniul de finanțare „Cooperare în spațiul Schengen și combaterea crimei organizate și a infracționalității transfrontaliere, inclusiv a traficului și a grupurilor infracționale itinerante” din Mecanismul financiar norvegian pe perioada de programare 2009—2014

Având în vedere atribuțiile stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2013 privind gestionarea financiară a fondurilor externe nerambursabile aferente Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2009—2014 și Mecanismului financiar norvegian 2009—2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 242/2013,

ținând cont de obiectivul pregătirii și implementării eficiente a programului pentru care Ministerul Afacerilor Interne este desemnat ca operator de program, în considerarea competențelor sale,

în temeiul art. 9 alin. (1) pct. 1 lit. i) și al art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2012 privind cadrul instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea asistenței financiare acordate României prin Mecanismul financiar al Spațiului Economic European și prin Mecanismul financiar norvegian pe perioada de programare 2009—2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2013, al art. 20 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 7 alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

CAPITOLUL I Cadrul general

Art. 1. — Prin prezentul ordin se reglementează structura organizatorică la nivelul Ministerului Afacerilor Interne în calitate de operator de program pentru Programul RO 21 „Cooperare în spațiul Schengen și combaterea crimei organizate și a infracționalității transfrontaliere, inclusiv a traficului și a grupurilor infracționale itinerante” din cadrul Mecanismului financiar norvegian pe perioada de programare 2009—2014.

Art. 2. — Pentru scopurile prezentului ordin, termenii și expresiile de mai jos au următoarele înțelesuri:

a) *domeniul de finanțare din responsabilitatea Ministerului Afacerilor Interne* — domeniul de finanțare „Cooperare în spațiul Schengen și combaterea crimei organizate și a infracționalității transfrontaliere, inclusiv a traficului și a grupurilor infracționale itinerante” din Mecanismul financiar norvegian pe perioada de programare 2009—2014, pentru care Ministerul Afacerilor Interne este desemnat „operator de program”, potrivit art. 16 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2012 privind cadrul instituțional pentru coordonarea, implementarea și gestionarea asistenței financiare acordate României prin Mecanismul financiar al Spațiului Economic European și prin Mecanismul financiar norvegian pe perioada de programare 2009—2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2013;

b) *Programul RO 21* — programul aferent domeniului de finanțare din responsabilitatea Ministerului Afacerilor Interne;

c) *operator de program (OP)* — Ministerul Afacerilor Interne în calitate de operator de program pentru Programul RO 21;

d) *structuri desemnate* — structurile din cadrul Ministerului Afacerilor Interne desemnate să îndeplinească atribuțiile OP pentru Programul RO 21;

e) *structuri de specialitate* — structuri din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, altele decât structurile desemnate și structura de audit public intern;

f) *autoritățile desemnate* — instituțiile/autoritățile/organizațiile definite și/sau desemnate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2012, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2013, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2013 privind gestionarea financiară a fondurilor externe nerambursabile aferente Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2009—2014 și Mecanismului financiar norvegian 2009—2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 242/2013 și prin Regulamentul de implementare a Mecanismului financiar norvegian 2009—2014;

g) *reprezentantul operatorului de program (ROP)* — secretarul de stat desemnat să reprezinte Ministerul Afacerilor Interne în raporturile juridice rezultate din calitatea de operator de program pentru domeniul de finanțare din responsabilitatea Ministerului Afacerilor Interne;

h) *document extern* — orice tip de document emis de OP către autoritățile desemnate, prin care sunt asumate angajamente și obligații în numele OP;

i) *angajamente legale pe program* — contractele de finanțare a proiectelor sau alte acte juridice din care rezultă ori ar putea rezulta o obligație pe seama fondurilor publice aferente Programului RO 21 prevăzute în bugetul Ministerului Afacerilor Interne, în calitate de ordonator principal de credite;

j) *comisia de evaluare* — comisia responsabilă de evaluarea și selecția propunerilor de proiecte.

Art. 3. — În cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în calitate de OP pentru Programul RO 21, se stabilește următorul sistem de competențe generale:

a) secretarul de stat pentru relația cu Parlamentul și Guvernul este desemnat să reprezinte Ministerul Afacerilor Interne în raporturile juridice rezultate din calitatea de operator de program pentru domeniul de finanțare din responsabilitatea Ministerului Afacerilor Interne;

b) se delegă calitatea de ordonator principal de credite secretarului de stat pentru relația cu Parlamentul și Guvernul,

pentru toate operațiunile și documentele privind Programul RO 21;

c) se desemnează Direcția Schengen ca structură responsabilă de managementul general al Programului RO 21, denumită în continuare DS;

d) se desemnează Direcția generală financiară ca structură responsabilă de managementul financiar al Programului RO 21, denumită în continuare DGF;

e) documentele externe se întocmesc de către structura desemnată, în raport cu atribuțiile stabilite prin prezentul ordin, se avizează de cealaltă structură desemnată și se semnează de ROP;

f) structurile desemnate pot solicita structurilor de specialitate desemnarea unor reprezentanți, precizări și puncte de vedere în domeniile lor de competență;

g) structurile de specialitate pun în aplicare documentele aprobate de ROP, conform atribuțiilor stabilite prin reglementările naționale aplicabile și, la solicitarea structurilor desemnate, analizează și avizează documentele emise de acestea;

h) auditul public intern se asigură de către structura de audit public intern a Ministerului Afacerilor Interne conform atribuțiilor stabilite prin reglementările naționale aplicabile și se exercită la nivelul promotorilor de proiecte și al structurilor responsabile de managementul general și financiar al programului.

CAPITOLUL II

Programarea și aprobarea granturilor

Art. 4. — (1) DS este punctul de contact al OP în relația cu autoritățile naționale și externe și asigură informarea și transmiterea către DGF a tuturor documentelor privind Programul RO 21.

(2) DS și DGF desemnează câte un reprezentant care să participe la reuniunile Comitetului de monitorizare, la solicitarea punctului național de contact.

(3) DS organizează și conduce reuniunile Comitetului de cooperare aferent Programului RO 21.

(4) DS organizează activitățile de informare și consultare pentru elaborarea și revizuirea documentelor de programare.

(5) Documentele privind programarea, inclusiv revizuirile ulterioare, se elaborează de DS, se avizează de DGF și se aprobă de ROP.

(6) Comisia de evaluare este desemnată prin dispoziția ROP și este formată din minimum 3 membri, inclusiv președintele. Președintele comisiei este desemnat din cadrul DS, iar membrii din cadrul DS și DGF, precum și, atunci când este cazul, din cadrul altor structuri de specialitate ale Ministerului Afacerilor Interne.

Art. 5. — (1) DS are următoarele atribuții:

a) organizează selecția de proiecte și primește aplicațiile de proiect;

b) realizează demersurile necesare pentru desemnarea comisiei de evaluare, asigură organizarea ședințelor și secretariatul comisiei de evaluare și participă în cadrul comisiei de evaluare;

c) verifică dacă proiectele propuse contribuie la obiectivele globale, la rezultatele și obiectivele specifice Programului RO 21;

d) verifică dacă proiectele propuse respectă regulamentul de implementare, Acordul de program și legislația aplicabilă la nivel național, precum și cea a Uniunii Europene aplicabilă;

e) verifică dacă cheltuielile prevăzute în propunerea de buget respectă criteriile administrative și de eligibilitate stabilite prin Regulamentul de implementare a Mecanismului financiar norvegian 2009—2014;

f) evaluează proiectele, în scopul de a verifica calitatea și contribuția acestora la obiectivele Programului RO 21, precum și conformitatea cu legislația Uniunii Europene și națională;

g) propune modelul de contract de finanțare a proiectului și solicită avizul punctului național de contact;

h) inițiază semnarea contractelor de finanțare a proiectului, în calitate de compartiment de specialitate, conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 119/1999 privind controlul intern și controlul financiar preventiv, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) DGF are următoarele atribuții:

a) participă în cadrul comisiei de evaluare;

b) verifică dacă modelul contractului de finanțare al proiectului conține dispozițiile minime prevăzute în Regulamentul de implementare a Mecanismului financiar norvegian 2009—2014 și avizează modelul de contract de finanțare a proiectului;

c) verifică dacă cheltuielile prevăzute în propunerea de buget respectă reglementările în domeniul finanțelor publice, fiscalitate și contabilitate;

d) asigură verificarea operațiunilor supuse controlului financiar preventiv propriu, la nivelul OP, din punctul de vedere al legalității, regularității și încadrării în limitele angajamentelor bugetare stabilite potrivit legii;

e) acordă viza de control financiar preventiv propriu pe contractele de finanțare a proiectelor.

(3) Angajamentele legale pe program se propun de DS, se vizează de control financiar preventiv propriu de DGF și se semnează de ROP și, când e cazul, de reprezentantul legal al promotorilor de proiecte.

CAPITOLUL III

Informarea și publicitatea

Art. 6. — DS are următoarele atribuții:

a) elaborează planul de comunicare aferent Programului RO 21;

b) organizează activitățile de informare referitoare la progresul Programului RO 21 și al proiectelor sale;

c) asigură furnizarea datelor referitoare la proiecte și introducerea datelor statistice referitoare la proiecte în vederea menținerii bazei de date de raportare în conformitate cu manualul operatorului de program;

d) organizează activitățile de informare referitoare la progresul Programului RO 21 și al proiectelor finanțate din acesta;

e) verifică dacă promotorii de proiecte își îndeplinesc obligațiile ce le revin referitoare la informare și publicitate în conformitate cu prevederile Regulamentului de implementare a Mecanismului financiar norvegian 2009—2014;

f) asigură transmiterea informațiilor în format electronic, conform cerințelor impuse de către Oficiul Mecanismului Financiar;

g) asigură transparența și disponibilitatea documentelor a căror obligație de prezentare este menționată în cuprinsul Regulamentului de implementare a Mecanismului financiar norvegian 2009—2014.

Art. 7. — DGF are următoarele atribuții:

- a) propune activități de comunicare și avizează planul de comunicare;
- b) participă la activitățile de informare referitoare la progresul Programului RO 21 și al proiectelor sale;
- c) furnizează informațiile financiare pentru publicarea pe website-ul dedicat Programului RO 21;
- d) comunică DS datele financiare referitoare la proiecte în vederea introducerii acestora în baza de date de raportare în conformitate cu manualul operatorului de program;
- e) asigură transparența și disponibilitatea documentelor a căror obligație de prezentare este menționată în cuprinsul Regulamentului de implementare a Mecanismului financiar norvegian 2009—2014.

CAPITOLUL IV

Monitorizare și control

Art. 8. — DS are următoarele atribuții:

- a) elaborează planurile anuale de monitorizare;
 - b) analizează și centralizează informații privind progresul tehnic și administrativ al proiectelor;
 - c) efectuează monitorizări anuale utilizând un eșantion reprezentativ de proiecte sau monitorizări anuale ale tuturor proiectelor, potrivit prevederilor acordurilor de implementare;
 - d) verifică atingerea rezultatelor pentru fiecare proiect în parte în conformitate cu Regulamentul de implementare a Mecanismului financiar norvegian 2009—2014, cu Acordul de program, cu legislația națională și cea a Uniunii Europene aplicabilă;
 - e) urmărește calitatea implementării Programului RO 21 și verifică progresul proiectelor raportat la rezultatele așteptate;
 - f) efectuează controale și/sau verificări la fața locului ale proiectelor pentru a se asigura că cheltuielile declarate de către promotorii de proiecte au fost efectiv efectuate și sunt în conformitate cu reglementările aplicabile;
 - g) se asigură că legislația națională și a Uniunii Europene aplicabilă, inclusiv, dar nu limitat la legislația privind mediul, achizițiile publice și ajutorul de stat, este respectată;
 - h) verifică din punct de vedere tehnic și administrativ dacă contribuția financiară este utilizată exclusiv pentru scopul Programului RO 21 și al proiectelor subsecvente, conform prevederilor stipulate în Acordul de program, și dacă toate activele aferente Programului RO 21 sunt folosite numai pentru scopurile prevăzute în Acordul de program;
 - i) se asigură, pe baza datelor, informațiilor și stării de fapt prezentate și asumate de promotorii de proiecte, de faptul că aceștia sunt pe deplin angajați și capabili să implementeze proiectele.
- Art. 9. — DGF are următoarele atribuții:
- a) avizează planurile anuale de monitorizare;
 - b) analizează și centralizează informații privind progresul financiar al proiectelor, prin monitorizarea regulată a sumelor angajate și plăților efectuate;
 - c) se asigură de existența unui sistem informatic pentru înregistrarea și stocarea înregistrărilor contabile pe fiecare proiect din cadrul Programului RO 21 și de colectarea

informațiilor aferente implementării necesare pentru managementul financiar, raportări, monitorizări, verificări, audituri și evaluări;

d) efectuează verificări pentru a se asigura că promotorii de proiecte mențin fie un sistem contabil separat, fie o evidență contabilă adecvată pentru toate tranzacțiile aferente proiectelor;

e) efectuează controale și/sau verificări la fața locului ale proiectelor pentru a se asigura că cheltuielile declarate de către promotorii de proiecte au fost efectiv efectuate și sunt în conformitate cu reglementările aplicabile.

CAPITOLUL V

Managementul financiar

Art. 10. — DS are următoarele atribuții:

- a) primește și verifică cheltuielile declarate de promotorii de proiecte în rapoartele intermediare și finale;
- b) primește și verifică, în calitate de compartiment de specialitate, cererile de plată aferente avansului, plăților intermediare și finale, transmise de promotorii de proiecte, conform atribuțiilor prevăzute în Ordonanța Guvernului nr. 119/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- c) efectuează operațiunile specifice angajării, lichidării și ordonanțării cheltuielilor pentru tipurile de asistență financiară nerambursabilă aferente Programului RO 21;
- d) elaborează notele de autorizare a plății sumei solicitate de promotorii de proiecte;
- e) transmite promotorilor de proiecte notele de autorizare a plății aprobate de ROP.

Art. 11. — DGF are următoarele atribuții:

- a) deschide și utilizează un cont bancar pentru operațiuni în euro, purtător de dobândă, dedicat exclusiv primirii grantului și efectuării de cheltuieli aferente Programului RO 21 din aceste sume;
- b) deschide și utilizează un cont în euro, dedicat gestionării costurilor de management;
- c) raportează și virează dobânda aferentă sumelor reprezentând grantul, acumulată în contul prevăzut la lit. a);
- d) deschide și utilizează conturi bancare și de trezorerie purtătoare de dobândă pentru derularea operațiunilor financiare în lei aferente Programului RO 21;
- e) efectuează pe parcursul exercițiului bugetar, cu aprobarea ordonatorului principal de credite, virări de credite de la același titlu sau de la alte titluri ori capitole de cheltuieli, în condițiile legii, astfel încât să se asigure sumele prevăzute la art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 242/2013;
- f) efectuează pe parcursul exercițiului bugetar, cu aprobarea ordonatorului principal de credite, virările de credite și redistribuirile de fonduri între proiecte, autorizate de promotorii de proiecte, conform prevederilor art. 9 alin. (4) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 242/2013;
- g) verifică operațiunile specifice angajării și ordonanțării cheltuielilor și completează documentele aferente cu informațiile din responsabilitatea compartimentului de contabilitate;
- h) propune spre aprobare ordonatorului principal de credite documentele specifice angajării și ordonanțării cheltuielilor la nivelul OP;
- i) verifică notele de autorizare a plății sumei solicitate de promotorii de proiecte;

j) organizează evidența contabilă a angajamentelor bugetare și legale;

k) asigură verificarea operațiunilor supuse controlului financiar preventiv propriu, la nivelul OP, din punctul de vedere al legalității, regularității și încadrării în limitele angajamentelor bugetare stabilite potrivit legii;

l) acordă viza de control financiar preventiv propriu pe toate operațiunile supuse controlului financiar preventiv propriu, la nivelul OP;

m) transferă sumele convenite promotorilor de proiecte;

n) efectuează plățile și transferurile aferente operațiunilor Programului RO 21.

CAPITOLUL VI

Raportare

Art. 12. — DS are următoarele atribuții:

a) este punctul de contact al OP în relația cu autoritățile naționale și externe;

b) analizează, verifică și centralizează raportările tehnice periodice transmise de promotorii de proiecte și completează partea descriptivă a rapoartelor financiare intermediare;

c) elaborează și transmite DGF spre avizare rapoartele anuale și raportul final ale Programului RO 21, cu excepția anexei financiare;

d) propune ROP aprobarea rapoartelor financiare intermediare, rapoartelor anuale și raportului final și, după aprobare, le transmite autorității desemnate conform prevederilor legale aplicabile.

Art. 13. — DGF are următoarele atribuții:

a) analizează, verifică și centralizează raportările financiare periodice transmise de promotorii de proiecte;

b) transmite DS spre informare raportările financiare periodice verificate și acceptate;

c) analizează, verifică și avizează rapoartele anuale și raportul final, transmise de DS;

d) pe baza informațiilor furnizate de DS și promotorii de proiecte, elaborează rapoartele financiare intermediare, pe care le transmite spre avizare DS;

e) se asigură că autoritatea de certificare primește toate informațiile necesare aferente procedurilor și verificărilor efectuate referitoare la cheltuielile supuse certificării;

f) transmite către autoritatea de certificare estimările aplicațiilor de plată, pe baza informațiilor provenite de la promotorii de proiecte;

g) comunică lunar Ministerului Finanțelor Publice virările și redistribuirile de credite efectuate;

h) elaborează și transmite DS anexa financiară la raportul final al Programului RO 21.

CAPITOLUL VII

Evaluare

Art. 14. — Structurile desemnate și promotorii de proiecte transmit informațiile și documentele solicitate de evaluatorii independenți pentru îndeplinirea cerințelor de evaluare a Programului RO 21, astfel cum sunt stabilite prin Regulamentul

de implementare a Mecanismului financiar norvegian 2009—2014.

CAPITOLUL VIII

Nereguli

Art. 15. — Structurile desemnate implementează toate măsurile necesare și adecvate pentru prevenirea neregulilor, în conformitate cu obligațiile și atribuțiile stabilite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 16. — (1) Activitatea de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare/corecțiilor financiare se efectuează prin echipe de control, formate din reprezentanți din cadrul structurilor desemnate.

(2) Componenta nominală a echipelor de control, durata, mandatul și structura/structurile verificate se stabilesc prin dispoziții ale ROP.

(3) Echipa de control elaborează procesul-verbal de constatare a neregulilor și de stabilire a creanțelor bugetare sau nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare, care se avizează de către structurile desemnate și se aprobă de către ROP.

Art. 17. — DGF are următoarele atribuții:

a) activitatea de recuperare a creanțelor bugetare rezultate din nereguli;

b) activitatea de monitorizare a stingerii creanțelor bugetare rezultate din nereguli;

c) înregistrarea și evidența informațiilor în Registrul neregulilor și în Registrul debitorilor;

d) desemnarea ofițerului de nereguli pe program, responsabil de activitatea de înregistrare, monitorizare și raportare a neregulilor;

e) raportarea către autoritatea desemnată a tuturor suspiciunilor de nereguli, neregulilor constatate și măsurilor întreprinse pentru recuperarea sumelor afectate de nereguli, precum și recuperarea acestora, conform reglementărilor legale aplicabile.

CAPITOLUL IX

Proceduri

Art. 18. — Modul de realizare a activităților din responsabilitatea OP, etapele și verificările efectuate de DS și DGF se stabilesc prin proceduri comune aprobate de ROP.

Art. 19. — În aplicarea prezentului ordin, DS și DGF emit precizări și instrucțiuni comune.

CAPITOLUL X

Dispoziții finale

Art. 20. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,

Radu Stroe

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

privind sigiliile aplicate în cadrul activității Direcției Generale Antifraudă Fiscală

Având în vedere:

— art. 7 lit. D și anexa nr. 5 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală;

— art. 6 alin. (2) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

— cap. III și cap. IV art. 23 din Legea nr. 75/1994 privind arborarea drapelului României, intonarea imnului național și folosirea sigiliilor cu stema României de către autoritățile și instituțiile publice, în temeiul art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Pentru desfășurarea activității, personalul din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care ocupă funcția publică de inspector antifraudă, având în vedere dispozițiile art. 6 alin. (2) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și art. 7 lit. D și anexa nr. 5 lit. d) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, se vor utiliza sigilii personalizate.

(2) Modelul sigiliului este prezentat în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Personalul cu atribuții în domeniul prevenirii, descoperirii și combaterii evaziunii fiscale și a fraudei fiscale și vamale cuprinde inspectori antifraudă ai Agenției Naționale de Administrare Fiscală — Direcția generală antifraudă fiscală, investiți cu exercițiul autorității publice.

Art. 3. — Sigiliile vor fi înseriate și vor purta în mod obligatoriu stema României.

Art. 4. — (1) Eliberarea și utilizarea sigiliilor vor fi consemnate într-o evidență nominală condusă la nivelul conducătorului activității de antifraudă fiscală.

(2) Modelul evidenței nominale este prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Inspectorul general și inspectorii generali adjuncți care conduc structurile regionale de antifraudă fiscală vor desemna

câte o persoană care va ține evidența sigiliilor și va consemna acest fapt în formularul prevăzut la alin. (2).

(4) Eliberarea sigiliilor se va face din dispoziția inspectorului general antifraudă fiscală.

(5) În urma desigilării, sigiliile utilizate vor fi reținute de organele de antifraudă fiscală, în vederea predării organului emitent pentru operare în evidența prevăzută la alin. (2).

(6) Sigiliile neutilizate vor fi predate de personalul structurii antifraudă fiscală, în vederea operării în evidența prevăzută la alin. (2).

(7) Pierderea sau furtul sigiliului se publică în presă și se anunță direcția emitentă în termen de 48 de ore, în vederea consemnării în evidența prevăzută la alin. (2).

(8) Personalul care își încetează activitatea de antifraudă fiscală prin transfer, demisie, promovare temporară sau alte modalități prevăzute de reglementările legale în vigoare va preda sigiliile neutilizate la organul care le-a eliberat, în vederea consemnării în evidența prevăzută la alin. (2).

Art. 5. — Sigiliile personalizate pentru activitatea Direcției generale antifraudă fiscală se vor executa de Regia Autonomă „Monetăria Statului”.

Art. 6. — Direcția generală antifraudă fiscală, Direcția generală de investiții, achiziții publice și servicii interne, Direcția generală de buget și contabilitate din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Constantin Mihail

București, 1 noiembrie 2013.
Nr. 3.449.

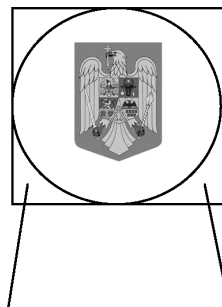
ANEXA Nr. 1)*

Model sigiliu

Față:



Verso:



Caracteristicile sigiliului:

1. pe față — ROMÂNIA/ANAF/ANTIFRAUDĂ/XXXXXX — numărul sigiliului;
2. pe verso — stema României.

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

2. Predarea sigiliului menționat la pct. 1, neutilizat, la data de 30 noiembrie 2013

Nr. crt.	Numele, prenumele și funcția persoanei care ridică sigiliile	Nr. de legitimație de antifraudă fiscală	Primirea sigiliilor de către organele antifraudă			Primirea sigiliilor de către organul antifraudă emitent					
			Data	Nr. de identificare a sigiliului	Semnătura	Data	Nr. de identificare a sigiliului utilizat	Nr./data/ tip act de control	Numele și prenumele persoanelor din echipa de control	Nr. de identificare a sigiliului neutilizat	Semnătura
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1	Y.Y.	0000	1.11.2013	123456	Semnat de organul de antifraudă	30.11.2013				123456	Semnat de organul de antifraudă

3. Predarea sigiliului menționat la pct. 1, utilizat, la data de 30 noiembrie 2013

Nr. crt.	Numele, prenumele și funcția persoanei care ridică sigiliile	Nr. de legitimație de antifraudă fiscală	Primirea sigiliilor de către organele antifraudă			Primirea sigiliilor de către organul antifraudă emitent					
			Data	Nr. de identificare a sigiliului	Semnătura	Data	Nr. de identificare a sigiliului utilizat	Nr./data/ tip act de control	Numele și prenumele persoanelor din echipa de control	Nr. de identificare a sigiliului neutilizat	Semnătura
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1	Y.Y.	0000	1.11.2013	123456	Semnat de organul de antifraudă	30.11.2013	123456	111/29.11.2013 P.V.....	Ion Ion Marin Ion		Semnat de organul de antifraudă

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

